



Нижнетуринский городской округ
Свердловская область
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Косьинская средняя общеобразовательная школа»

ПРИКАЗ

12 января 2022 г.

№ 4

О комплексе мер по реализации системы оценки качества подготовки обучающихся

На основании приказа Управления образования администрации Нижнетуринского городского округа от 29.11.2021 № 235 «О комплексе мер по реализации системы оценки качества подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях, подведомственных Управлению образования администрации Нижнетуринского городского округа», в целях совершенствования деятельности образовательных организаций по качеству подготовки обучающихся,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Комплекс мер по реализации системы оценки качества подготовки обучающихся:
 - 1.1. Утвердить Концепцию развития системы оценки качества подготовки обучающихся (приложение 1).
 - 1.2. Утвердить План мероприятий по реализации системы оценки качества подготовки обучающихся (приложение 2).
 - 1.3. Утвердить Положение о мониторинге системы оценки качества подготовки обучающихся (приложение 3).
2. Учителям-предметникам обеспечить реализацию комплекса мер по реализации системы оценки качества подготовки обучающихся в установленные сроки.
3. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

Директор  Е.С. Копайгородский



Концепция развития системы оценки качества подготовки обучающихся

Введение

Согласно решению коллегии Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 31.03.2021 №1/1 «Об основных итогах деятельности Министерства образования и молодежной политики Свердловской области в 2020 году и задачах на 2021 год» одной из приоритетных задач и направлений развития системы образования Свердловской области на 2021 год является организация полноценного функционирования, совершенствования и развития региональной системы оценки качества образования Свердловской области, в которую входят образовательные организации Нижнетуринского городского округа.

Согласно приказа Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 20.07.2021 № 689-Д «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Свердловской области», приказа Управления образования администрации Нижнетуринского городского округа от 24.11.2021 № 222 «О муниципальной системе оценки качества образования Нижнетуринского городского округа» МСОКО и ШСОКО направлены в том числе на:

достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования;

формирование функциональной грамотности, повышение уровня образовательных результатов в регионе на основе анализа Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования.

В соответствии с региональной концепцией «Система оценки качества подготовки обучающихся» в рамках «Механизмов управления качеством образовательных результатов», разработана муниципальная и школьная концепция. Она направлена на уточнение и конкретизацию муниципальной и школьной цели по организации полноценного функционирования, совершенствования и развития муниципальной и школьной системы оценки качества образования в сфере оценки качества подготовки обучающихся.

Нормативные основания РСОКО

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», утвержденная Президентом Российской Федерации от 4 февраля 2010 года № Пр-271;
- Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 22.09.2017 №955 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- Постановление Правительства РФ от 30.03.2013 N 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги» (вместе с «Правилами формирования независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги»);
- Федеральный государственный стандарт начального образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373, в ред. приказов от 26 ноября 2010 года № 1241, от 22 сентября 2011 года № 2357);
- Федеральный государственный стандарт основного общего образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897);
- Федеральный государственный стандарт среднего (полного) образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 года № 413);
- Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 годы (утверждена постановлениями Правительства Российской Федерации от 23 мая 2015 г № 497);
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 марта 2010 года № 10 «О порядке аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений»;
- Постановление Правительства Свердловской области от 30.08.2016 № 595-ПП «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы»;
- Постановление Правительства Свердловской области от 29.12.2017 № 919-ПП «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2024 года».

Цель:

получение и распространение субъектами МСОКО и ШСОКО достоверной объективной информации о состоянии и результатах образовательной

деятельности, тенденциях изменения качества общего образования, причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы принятия управленческих решений

Основные задачи:

- Использование регионального перечня критериев качества образования с учетом социально-экономических особенностей Нижнетуринского городского округа;
- осуществление оценки качества образования и образовательных достижений обучающихся по уровням общего образования, включая независимую оценку, общественную и педагогическую экспертизу;
- оценка результативности педагогической и управленческой деятельности в системе образования Нижнетуринского городского округа для повышения эффективности управления на основе системного (сравнительного) анализа;
- формирование экспертного сообщества, участвующего в различных формах профессиональной и независимой оценки качества образования;
- информационное, методическое и техническое сопровождение процедур оценки качества образования;
- информирование населения Нижнетуринского городского округа о качестве образования.

Общие принципы системы оценки качества образования

- объективности, достоверности, полноты и системности информации;
- открытости и информационной безопасности;
- учета текущих и перспективных потребностей системы образования;
- ориентации на требования внешних пользователей;
- информатизации процессов сбора, обработки и анализа данных с учетом принципов необходимости и достаточности;
- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;

- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества образования (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);
- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления системой образования;
- иерархичности системы показателей;
- инструментальности и технологичности показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- перехода к системе мониторинговых исследований;
- сопоставимости системы показателей с международными аналогами;
- единства создаваемого пространства оценки качества образования и подходов на всех уровнях системы образования;
- соблюдения морально-этических норм при осуществлении процедур оценивания;
- сочетания процедур профессиональной (ведомственной) оценки с независимой оценкой качества;
- обоснованное повышение роли независимой системы оценки качества и педагогической экспертизы

Анализ результатов оценочных процедур. Основные подходы

Учет технологии оценочной процедуры и её особенностей, структуры измерительных материалов и спецификаций, системы шкалирования и представления результатов

Выстраивание анализа на основе запросов заказчика и как можно большей части потребителей информации.

Понятные показатели, отражающие реальную ситуацию в ракурсе заказа.

Сравнение результатов школ внутри своего кластера и собственной динамика.

Описание ограничений на использование отдельных показателей, определение границ возможного их применения.

Направленность информирования о результатах оценочной процедуры на формирование рефлексивной позиции у участников образовательных отношений на всех уровнях управления системой образования.

Использование результатов оценки качества образования. Группы управленческих решений на основе результатов оценочных процедур

Оценка и управление развитием территориальных образовательных систем

- Распределение ресурсов и изменение условий организации образовательного процесса
- Оптимизация и развитие сети, организация сетевого взаимодействия
- Проектирование и реализация комплекса мер по повышению качества образования через отбор позитивного опыта и организацию эффективной работы
- Информирование населения о состоянии системы образования

Оценка и управление развитием образовательной организации

- Аккредитация образовательной организации, изменение статуса
- Распределение ресурсов и изменение условий организации образовательного процесса в школе
- Распределение грантов
- Информирование населения об образовательной организации

Оценка, стимулирование деятельности и профессионального развития педагогических работников

- Аттестация педагогических работников
- Установление стимулирующих надбавок, грантов
- Разработка программ повышения квалификации педагогических

Совершенствование содержания и методов работы с учащимися

- Программы работы с отдельными категориями учащихся (одарённые дети, дети-инвалиды, дети, испытывающие трудности в обучении)
- Выстраивание индивидуальных образовательных траекторий.

Направления развития МСОКО и ШСОКО

Использование информационной среды с удалённым регламентированным доступом (региональная информационная система – РИС ОКО)

Аналитическое исследование результатов разных оценочных процедур, соотнесение результатов образования с требованиями ФГОС общего образования. Использование корректных методик анализа и интерпретации результатов (динамическая оценка, индивидуальный прогресс, кластерный анализ результатов, учёт разных данных, работа с контекстной информацией).

Целенаправленная подготовка кадров для МСОКО и ШСОКО

Максимальный учёт интересов разных групп потребителей информации.

Включение в работу МСОКО и ШСОКО всей системы образования (региональные, муниципальные и школьные структуры, образовательные организации, внешние участники)

Цели системы оценки качества подготовки обучающихся

1. Цели по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования

Согласно результатам ВПР в четвертых классах по русскому языку и математике в 2020 году по сравнению с предыдущими годами значительно увеличилась доля обучающихся, получивших отметку «2».

Результаты ВПР. 4 класс

№	Количество участвующих в ВПР	% участия ОО	2	3	4	5	Подтвердили (Отм.= Отм.по журналу)	Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	Повысили (Отм.>Отм.по журналу)
Русский	312	98,11	15,38	30,45	40,71	13,46	30,77	52,88	16,35
Математика	308	96,86	8,12	23,38	46,1	22,4	22,48	52,44	25,08
Окружающий мир	305	95,91	1,31	19,67	57,05	21,97	19,67	49,51	30,82
Итого	925	96,96	8,27	24,50	47,95	19,28	24,31	51,61	24,08

Результаты ВПР. 5 класс

№	Количество участвующих в ВПР	% участия ОО	2	3	4	5	Подтвердили (Отм.= Отм.по журналу)	Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	Повысили (Отм.>Отм.по журналу)
Русский	272	93,15	18,38	40,44	28,31	12,87	53,68	40,07	6,25
История	271	92,81	26,57	36,16	24,35	12,92	36,16	55,72	8,12
Биология	272	93,15	35,16	35,9	23,44	5,49	29,67	67,4	2,93
Итого	816	279,45	26,70	37,50	25,37	10,43	39,84	54,40	5,77

Результаты ВПР. 6 класс

№	Количество участвующих в ВПР	% участия ОО	2	3	4	5	Подтвердили (Отм.= Отм.по журналу)	Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	Повысили (Отм.>Отм.по журналу)
Русский язык	260	91,23	41,92	33,08	20,38	4,62	27,31	68,08	4,62
История	97	34,04	42,52	30,31	19,29	7,87	21,65	77,32	1,03
Обществознание	115	40,35	40,87	41,74	16,52	0,87	36,52	62,61	0,87
Биология	140	49,12	29,37	45,24	22,22	3,17	46,83	52,38	0,79

География	150	52,63	18,67	54	23,33	4	48,67	45,33	6
Математика	261	91,58	47,83	39,13	11,41	1,63	27,72	69,57	2,72
Итого	1023	59,82	36,86	40,58	18,86	3,69	34,78	62,55	2,67

Результаты ВПР. 7 класс

№	кол-во учащихся в ВПР	% участия ОО	2	3	4	5	Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	Подтвердили (Отм.= Отм.по журналу)	Повысили (Отм.>Отм.по журналу)
История	261	91,58	55,56	23,37	16,09	4,98	69,62	27,69	2,69
Физика	249	87,37	53,82	35,34	9,64	1,2	68,7	27,24	4,07
Биология	217	76,14	35,52	48,09	15,85	0,55	63,93	33,33	2,73
Обществознание	257	90,18	36,19	38,13	20,23	5,45	64,2	34,63	1,17
Русский язык	263	92,28	33,84	47,15	17,49	1,52	58,4	39,69	1,91
Английский язык	238	83,51	66,39	26,05	4,62	2,94	89,08	10,08	0,84
Французский язык	11	3,86	54,55	45,45	0	0	81,82	18,18	0
География	250	87,72	58	32	9,2	0,8	80,4	19,2	0,4
Математика	254	89,12	40,94	42,91	13,39	2,76	57,71	38,74	3,56
Биология (по программе 8 класса)	40	14,04	52,5	42,5	5	0	95	5	0
Итого	2040	71,58	48,73	38,10	11,15	2,02	72,89	25,38	1,74

Результаты ВПР. 8 класс

№	кол-во учащихся в ВПР	% участия ОО	2	3	4	5	Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	Подтвердили (Отм.= Отм.по журналу)	Повысили (Отм.>Отм.по журналу)
Обществознание	76	29,69	52,63	34,21	13,16	0	71,05	26,32	2,63
Химия	50	19,53	32	30	30	8	52	38	10
География	27	10,55	59,26	29,63	11,11	0	77,78	22,22	0
Физика	88	34,38	59,09	37,5	3,41	0	75	25	0
История	77	30,08	49,35	31,17	12,99	6,49	77,92	18,18	3,9
Биология	153	59,77	32,68	40,52	25,49	1,31	54,9	42,48	2,61
Математика	193	75,39	47,67	48,19	4,15	0	67,88	28,5	3,63
Русский язык	194	75,78	53,61	24,23	17,53	4,64	57,73	37,63	4,64
Итого	858	41,89	48,29	34,43	14,73	2,56	66,78	29,79	3,43

Результаты ВПР, 10 класс

№	Количество участвующих в ВПР	% участия ОО	2	3	4	5	Подтвердили (Отм.= Отм.по журналу)	Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	Повысили (Отм.>Отм.по журналу)
География	35	50	11,43	51,43	37,14	0	20,0	80,0	0
Итого	35	50	11,43	51,43	37,14	0	20,0	80,0	0

Целью в сфере достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования является достижение результатов ВПР на уровне региональных и выше показателей.

2. Цели по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

В 2020 году в НТГО 9-х классов были допущены к государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования и получили аттестат об основном общем образовании (в силу особенностей проведения ГИА в 2020 году (постановление Правительства Российской Федерации от 10.06.2020 № 842 «Об

особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и вступительных испытаний при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в 2020 году», приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 15.06.2020 № 297/655 «Об особенностях проведения единого государственного экзамена в 2020 году»).

По итогам основного периода ГИА-9 число выпускников, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию составило 95,83% (от 264 чел., допущенных к ГИА9) и 93,01% от общего количества выпускников (272 чел.).

С учетом пересдачи в дополнительный период число выпускников, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию и получивших аттестат об основном общем образовании в 2021 году составило 264 человека (100% от числа допущенных и участников ГИА-9, 97,06% от общего количества выпускников) (в 2019 году - 99,28% от числа допущенных к ГИА-9, 99,64% от числа участников ГИА-9, 96,81% от общего количества выпускников).

В 2021 году (на 01.09.2021) из 272 выпускников на «4» и «5» основную образовательную программу основного общего образования освоили 103 человека, что составило 37,9%. Показатель уменьшился на 6,6% по сравнению с прошлым годом.

Анализ результатов ОГЭ в 2020 году показывает, что в сравнении с 2019 годом практически по всем предметам, в том числе по русскому языку и математике снизилась доля неудовлетворительных результатов. Показатели по математике, русскому языку (отметка, балл) в сравнении с 2019 годом снизились

Целью по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования является сохранение и увеличение доли обучающихся, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию в 9 классе и получивших аттестат об основном общем образовании.

3. Цели по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования

На протяжении последних лет в НТГО фиксируется относительно стабильное число участников ЕГЭ. При этом сокращается число выпускников, не получивших среднее общее образование.

Общее число выпускников, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию в течение 3 последних лет

Учебный год	Общее количество выпускников	Количество выпускников, успешно прошедших ГИА	Процент выпускников, успешно прошедших ГИА
2017-2018	95	93	97,89%
2018-2019	80	80	100%
2019-2020	87	87	100%
2020-2021	77	76	98,70%

Общее число выпускников, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию в 2021 году, составило 98,7%.

Государственную итоговую аттестацию не прошёл 1 выпускник – участник ГИА в форме ГВЭ-2021.

Показатель «Доля выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций, не сдавших единый государственный экзамен, в общей численности выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций» - 0 %. В 2021 году из 77 выпускников на «4» и «5» основную образовательную программу среднего общего образования освоили 51 человек, что составило 66,2%. Из шести общеобразовательных организаций, в которых были выпускники 11 класса, в пяти – данный показатель превысил 50%, в том числе: в Косьинской СОШ (2 чел. – 100%), СОШ №3 (17 чел. – 89,5 %), ИСОШ (11 чел. – 73,3%); НТГ (9 чел. – 69,2%) и СОШ №1 (7 чел. – 53,8%).

Целью по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования является сохранение и увеличение доли обучающихся, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию в 11 классе и получивших аттестат о среднем общем образовании.

4. Цели по достижению обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования.

На текущий момент отсутствуют региональные оценочные процедуры, направленные на оценку планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы НОО, ООО, СОО. В связи с этим отсутствуют данные, характеризующие исходное состояние, базовое значение, необходимое для формулировки обоснованной цели по достижению обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования. Региональной целью в сфере достижения обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения НОО, ООО, СОО является разработка подходов к анализу результатов внешних оценочных процедур (ВПР, ГИА) на предмет выявления сформированности метапредметных результатов.

Муниципальная и школьная цель: достижение обучающимися планируемых результатов на уровне личностных, метапредметных и предметных результатов, зафиксированных в ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО при реализации проектной и учебно-исследовательской деятельности в соответствии с ФГОС.

5. Цели по оценке функциональной грамотности

На государственном уровне проблемам грамотности уделяется значительное внимание, что находит отражение в соответствующих документах.

Из Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»: «При разработке национального проекта в сфере образования Правительству РФ необходимо обеспечить:

- глобальную конкурентоспособность российского образования;
- вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования».

Из государственной программы Российской Федерации от 26 декабря 2017 № 1642 «Развитие образования» (2018-2025годы):

«...сохранение лидирующих позиций Российской Федерации в международном исследовании качества чтения и понимания текста (PIRLS), а также в международном исследовании качества математического и естественнонаучного образования (TIMSS); повышение позиций Российской Федерации в международной программе по оценке образовательных достижений учащихся (PISA)».

Национальные исследования по оценке качества образования фиксируют снижение образовательных результатов обучающихся при переходе из начальной школы в основную. В связи с этим актуальным становится проведение оценочных процедур, направленных на выявление причин снижения результатов.

Задания по функциональной грамотности вызывают существенные затруднения у учащихся общеобразовательных организаций Нижнетуринского городского округа. Об этом свидетельствуют следующие результаты:

- наибольшее количество учащихся в 4 классах набрали 9-10 баллов, а в 8 классах – 12-13 баллов (обе моды соответствуют низкому уровню сформированности функциональной грамотности);

- средний результат выполнения работы составил **37,6%** в 4 классах и **30,6%** в 8 классах (оба средних значения соответствуют низкому уровню сформированности функциональной грамотности);

- значение медианы в обоих случаях (в 4 классе - 14,9 баллов, в 8 классе - 12,0 балла) соответствует низкому уровню функциональной грамотности.

Визуально в обоих распределениях наблюдается правый скос, что свидетельствует о большом количестве результатов в левой части гистограммы, то есть в области низких результатов.

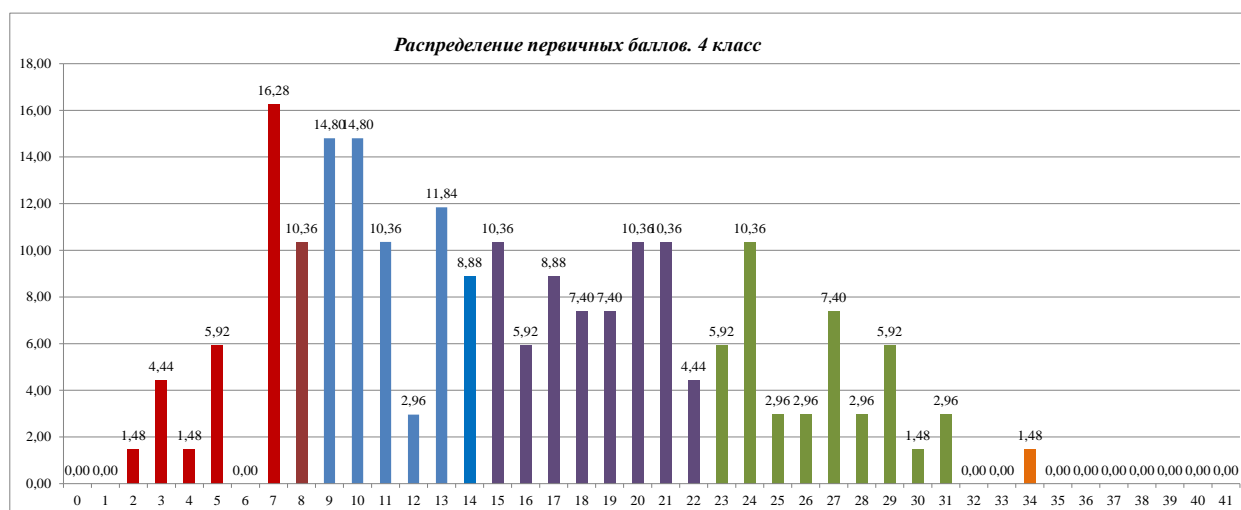
В среднем учащиеся 4 и 8 классов выполнили верно порядка трети заданий диагностической работы.

Следует отметить, что 29,25% участников в 4 классах и 41,22% участников в 8

классах продемонстрировали уровень функциональной грамотности ниже среднего. При этом лишь 0,68% участников в 4 классах и 0% участников в 8 классах продемонстрировали высокий уровень функциональной грамотности, а 20,41% участников в 4 классах и 20,41% участников в 8 классах продемонстрировали недостаточный уровень, то есть функциональную неграмотность.

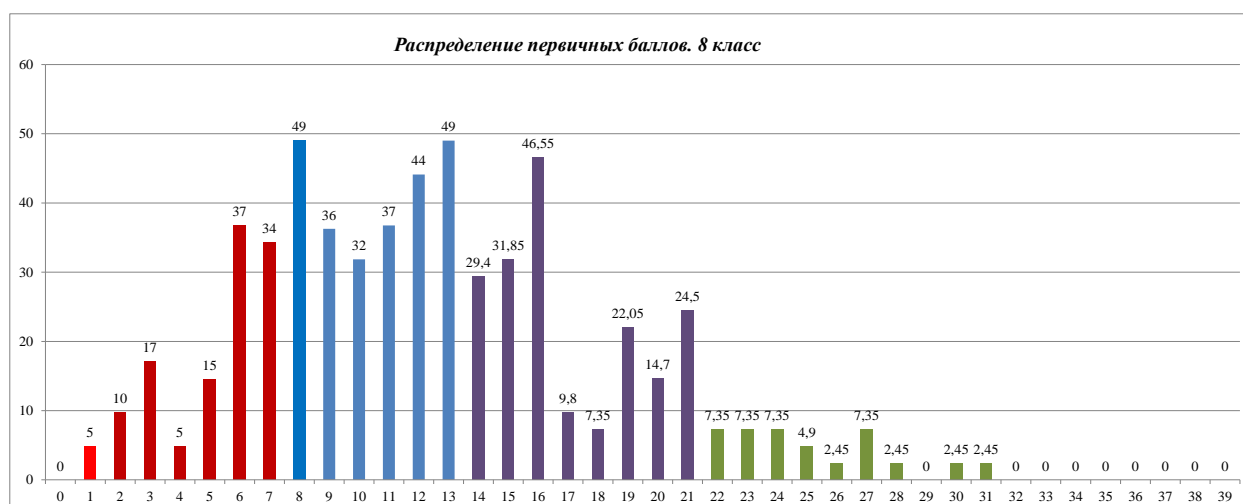
Соответствие количества первичных баллов уровням функциональной грамотности (4 класс)

количество баллов	Уровень функциональной грамотности	количество учащихся	%
0-8 баллов	Недостаточный	30	20,41
9-14 баллов	Низкий	43	29,25
15-22 балла	Средний	44	29,93
23-31 балл	Повышенный	29	19,73
32-41 балл	Высокий	1	0,68



Соответствие количества первичных баллов уровням функциональной грамотности (8 класс)

Количество первичных баллов	Уровень функциональной грамотности	количество учащихся	%
0-7 баллов	Недостаточный	50	20,41
8-13 баллов	Низкий	101	41,22
14-21 балл	Средний	76	31,02
22-31 балл	Повышенный	18	7,35
32-39 баллов	Высокий	0	0,00



В НТГО целью по оценке функциональной грамотности является проведение исследования сформированности функциональной грамотности обучающихся 4, 5, 8 классов общеобразовательных организаций. Выполнение приказа Управления образования администрации Нижнетуринского городского округа от 16.09.2021 № 164 «Об утверждении плана мероприятий по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Нижнетуринского городского округа на 2021-2022 учебный год»

6. Цели по обеспечению объективности процедур оценки качества образования и Всероссийской олимпиады школьников

Протоколом заседания рабочей группы по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования в Министерстве образования и молодежной политики Свердловской области от 29.06.2020 №1 утверждено положение о мониторинге региональных показателей системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в рамках реализации направления «Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников» Региональной системы оценки качества образования в Свердловской области (далее - мониторинг). Также протоколом заседания рабочей группы по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования в Министерстве образования и молодежной политики Свердловской области от 29.06.2020 №1 утвержден комплекс мер по реализации системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников (далее - комплекс мер). На муниципальном и школьном уровне выполняются приказы Управления образования администрации Нижнетуринского городского округа от 30.12.2020 № 271 «Об утверждении Положения о мониторинге системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников на территории Нижнетуринского городского округа», от 30.12.2020 № 269 «Об утверждении Плана мероприятий по

формированию позитивного отношения к объективности оценивания образовательных результатов в муниципальных общеобразовательных организациях, подведомственных Управлению образования администрации Нижнетуринского городского округа», от 30.12.2019 № 237 «Об утверждении программы повышения объективности оценки образовательных результатов в образовательных организациях Нижнетуринского городского округа».

Муниципальной и школьной целью по обеспечению объективности процедур оценки качества образования и Всероссийской олимпиады школьников в 2021 году является определение «сильных» и «слабых» направлений деятельности в сфере обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад на основе данных проведенного мониторинга, а также реализация комплекса мер.

7. Цели по повышению уровня образовательных результатов в регионе на основе анализа результатов Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования.

- повышение уровня образовательных результатов на основе анализа результатов Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования.

План мероприятий по реализации системы оценки качества подготовки обучающихся

План мероприятий по реализации системы оценки качества подготовки обучающихся, в том числе, реализуемых на различных уровнях системы образования (далее – План) разработан на основании нормативных и программных документов по развитию системы образования Российской Федерации для достижения следующих целей:

- обеспечение качественного массового образования в соответствии с требованиями ФГОС (Федеральные государственные образовательные стандарты начального, основного и среднего общего образования направлены, в том числе, на обеспечение доступности получения качественного образования соответствующего уровня);
- внедрение на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;

Целью разработки Плана является необходимость формирования системной аналитической основы для развития школьной системы оценки качества образования, эффективных механизмов комплексного мониторинга качества образования, опирающихся на массив данных о результатах независимых оценочных процедур, на контекстные данные по образовательным организациям Нижнетуринского городского округа, сведения, характеризующие особенности работы Управления образования администрации Нижнетуринского городского округа, руководителей образовательных организаций.

Для формирования системной аналитической основы принятия управленческих решений, направленных на развитие школьной системы оценки качества подготовки обучающихся необходимо решить следующие задачи:

- использование единой базы данных для анализа результатов на основе данных о результатах процедур оценки качества образования (ВПР, НИКО) и государственных итоговых аттестаций (ЕГЭ, ОГЭ), а также контекстных данных и сведений, характеризующих особенности работы руководителей образовательных организаций;
- использование алгоритмов обработки данных, предложенных ГАОУ ДПО СО «ИРО» и обработка данных в соответствии с разработанными алгоритмами;
- обеспечение формирования аналитических выводов по результатам оценочных процедур;
- использование результатов комплексного анализа полученной базы данных, сформированной на основе данных о результатах процедур оценки качества образования (ВПР, НИКО), государственных итоговых аттестаций (ЕГЭ, ОГЭ), контекстных данных об образовательных организациях Нижнетуринского городского округа.

Выбор направлений комплексного анализа должен обеспечивать анализ следующих аспектов состояния системы образования:

- результатов оценочных процедур по годам глубиной не менее 3-х лет (там, где это целесообразно) и общеобразовательным предметам;
- результатов оценочных процедур в разрезе образовательных организаций или групп образовательных организаций;
- связей между результатами процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций и контекстными данными, в том числе характеристиками условий осуществления образовательной деятельности и характеристиками образовательного процесса);
- связей между результатами оценочных процедур, контекстными данными по ОО НТГО и сведениями, характеризующими особенности работы УО НТГО, руководителей образовательных организаций;
- зон риска, связанных с существенным отклонением показателей от установленных норм (если таковые утверждены нормативными документами) или от средних значений по Российской Федерации или по Свердловской области.

Результаты комплексного анализа в соответствии с актуальными направлениями развития системы образования и следующими показателями:

- метапредметные и предметные результаты освоения ООП НОО;
- метапредметные и предметные результаты освоения ООП ООО;
- метапредметные и предметные результаты освоения ООП СОО;
- результаты обучающихся по АООП,

результаты анализа данных мониторинга, адресные рекомендации, меры и управленческие решения используются для планирования деятельности по совершенствованию преподавания, повышению качества образования в МБОУ «Косьинская СОШ».

ПЛАН

мероприятий («дорожная карта») по реализации системы оценки качества подготовки обучающихся 2021-2024 годы

№	Мероприятие (содержание деятельности)	Сроки исполнения	Ответственный исполнитель
1.	<i>Определение целей</i>		
1.1	Разработка и нормативное закрепление Плана мероприятий по реализации системы оценки качества подготовки обучающихся	Весь период	Директор
2.	<i>Определение показателей, методов сбора информации</i>		
2.1	Определение школьного перечня (графика) оценочных процедур	Весь период	Заместитель директора по УР
2.2	Формирование школьного банка контрольных измерительных материалов для оценки - метапредметных и предметных результатов освоения ООП НОО; - метапредметных и предметных результатов освоения ООП ООО;	Весь период	ШМО

	- метапредметных и предметных результатов освоения ООП СОО; - результатов обучающихся по АООП		
2.3	Проведение федеральных, региональных, школьных процедур оценки качества подготовки обучающихся (предметных и метапредметных результатов)	Постоянно по графику	Заместитель директора по УР, учителя - предметники
2.4	Участие в международных сравнительных исследованиях качества образования в составе общероссийской выборки	в соответствии с графиком проведения МСИ	Заместитель директора по УР, учителя - предметники
2.5	Участие в национальных исследованиях качества образования (НИКО) в составе общероссийской выборки	в соответствии с графиком проведения НИКО	Заместитель директора по УР, учителя - предметники
2.6	Участие во Всероссийских проверочных работах	Ежегодно в соответствии с графиком	Заместитель директора по УР, учителя - предметники
3.	<i>Проведение мониторинга</i>		
3.1	Проведение мониторинга достижения показателей качества подготовки обучающихся, включающее в том числе показатели по подготовке базового уровня, по подготовке высокого уровня и по оценке метапредметных результатов (сбор, обработка, хранение информации)	ежегодно	Заместитель директора по УР, учителя - предметники
3.2	Обеспечение выполнения требований информационной безопасности на всех этапах сбора и обработки информации о качестве образования	постоянно	Директор
3.3	Включение потребителей образовательных услуг в оценку деятельности системы образования через развитие механизмов внешней оценки качества образования и государственно-общественного управления через проведение процедур независимой оценки деятельности образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность	1 раз в 3 года для каждой образовательной организации	Директор
4.	<i>Анализ результатов мониторинга, подготовка адресных рекомендаций</i>		
4.1	Участие в проведении комплексного анализа по нескольким процедурам	ежегодно	Заместитель директора по

	оценки качества образования на основе кластерного подхода		УР, учителя - предметники
4.2	Участие в выявлении школ, демонстрирующих устойчиво низкие результаты подготовки обучающихся, проведение углубленного комплексного анализа по выявлению причин низких результатов и определения необходимой финансовой, методической помощи	ежегодно	Директор
4.3	Формирование базы, демонстрирующих высокие результаты обучения, изучение их опыта	ежегодно	Заместитель директора по УР
4.4	Подготовка адресных рекомендаций, в том числе для принятия управленческих решений, по результатам комплексного анализа по нескольким процедурам оценки качества образования на основе кластерного подхода для педагогов	ежегодно	Директор
4.5	Направление в ОО НТГО результатов комплексного анализа по нескольким процедурам оценки качества образования на основе кластерного подхода и адресных рекомендаций, в том числе для принятия управленческих решений	ежегодно	УО, МКУ «ИМЦ»
4.6	Публичное представление и обсуждение в профессиональном сообществе результатов оценки качества подготовки обучающихся (августовские педагогические советы, конференции, информационно-методические дни и др.) для выработки на всех уровнях управления управленческих решений, направленных на повышение качества образования	ежегодно	УО, МКУ «ИМЦ», ОО
5.	<i>Принятие мер, управленческих решений</i>		
5.1	Проведение мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся, с руководителями образовательных организаций (семинары, совещания, рабочие группы и др.)	ежегодно	Заместитель директора по УР, учителя - предметники
5.2	Проведение информационно-разъяснительной работы по вопросам оценки качества образования с	ежегодно	Заместитель директора по УР, учителя -

	обучающимися и их родителями (законными представителями) с целью формирования позитивного отношения к процедурам ОКО.		предметники
5.3	Информирование, тьюторское сопровождение педагогических работников по освоению дополнительных профессиональных программ повышения квалификации для педагогических и руководящих работников школ, демонстрирующих устойчиво низкие результатами обучения, разработанных на основе анализа результатов оценки качества подготовки обучающихся и	ежегодно	Директор
5.4	Создание школьной инфраструктуры на базе муниципальных и школьных методических служб (с участием портала Региональной сетевой методической службы Педсовет 66) для оказания информационно-методической помощи образовательным организациям, имеющим низкие результаты обучения	постоянно	Заместитель директора по УР, учителя - предметники
5.5	Проведение «Педагогических чтений» по представлению и продвижению продуктивных (результативных) управленческих и педагогических практик по достижению высоких результатов подготовки обучающихся. Повышению качества образования	ежегодно по отдельному плану	УО, МКУ «ИМЦ», ММО. ОО
6.	<i>Анализ эффективности принятых мер</i>		
6.1	Определение критериев и показателей эффективности принятых на школьном уровне мер по повышению качества подготовки обучающихся	2020	УО
6.2	Проведение анализа эффективности принятых мер	ежегодно	Директор
6.3	Направление в ОО НТГО результатов анализа эффективности принятых мер для учета при планировании управленческой деятельности руководителями ОО.	ежегодно	УО, МКУ «ИМЦ»

*План мероприятий, реализуемых на различных уровнях системы образования на
2021-2024 годы*

<i>1</i>	<i>Муниципальный уровень</i>	<i>Уровень образовательной организации</i>
1.	<i>Определение целей</i>	
1.1.	Корректировка приказов, определяющих цели муниципальной системы оценки качества образования	Корректировка локальных актов, определяющих цели школьной системы оценки качества образования
1.2.	Разработка и нормативное закрепление муниципального Плана мероприятий по реализации системы оценки качества подготовки обучающихся	Разработка и нормативное закрепление школьного Плана мероприятий по реализации системы оценки качества подготовки обучающихся
2.	<i>Определение показателей, методов сбора информации</i>	
2.1.	Разработка и нормативное закрепление муниципального Положения о мониторинге и оценке качества подготовки обучающихся, включающее в том числе показатели по подготовке базового уровня, по подготовке высокого уровня и по оценке метапредметных результатов, методы сбора информации	Разработка и нормативное закрепление школьного Положения о мониторинге и оценке качества подготовки обучающихся, включающее в том числе показатели по подготовке базового уровня, по подготовке высокого уровня и по оценке метапредметных результатов, методы сбора информации
2.2.	Определение муниципального перечня (графика) оценочных процедур	Определение школьного перечня (графика) оценочных процедур
2.3.	Формирование муниципального банка контрольных измерительных материалов для оценки - метапредметных и предметных результатов освоения ООП НОО; - метапредметных и предметных результатов освоения ООП ООО; - метапредметных и предметных результатов освоения ООП СОО; - результатов обучающихся по АООП	Формирование школьного банка контрольных измерительных материалов для оценки - метапредметных и предметных результатов освоения ООП НОО; - метапредметных и предметных результатов освоения ООП ООО; - метапредметных и предметных результатов освоения ООП СОО; - результатов обучающихся по АООП
2.4.	Участие в региональных процедурах оценки качества подготовки обучающихся (предметных и метапредметных результатов).	Участие в региональных и муниципальных процедурах оценки качества подготовки обучающихся (предметных и метапредметных результатов).

	Проведение муниципальных процедур оценки качества подготовки обучающихся (предметных и метапредметных результатов)	Проведение школьных процедур оценки качества подготовки обучающихся (предметных и метапредметных результатов)
2.5.	Участие ОО НТГО в международных сравнительных исследованиях качества образования в составе общероссийской выборки	Участие ОО НТГО в международных сравнительных исследованиях качества образования в составе общероссийской выборки
2.6.	Участие ОО НТГО в национальных исследованиях качества образования (НИКО) в составе общероссийской выборки	Участие ОО НТГО в национальных исследованиях качества образования (НИКО) в составе общероссийской выборки
2.7.	Участие ОО НТГО во Всероссийских проверочных работах	Участие ОО НТГО во Всероссийских проверочных работах
3.	<i>Осуществление мониторинга</i>	
3.1.	Проведение мониторинга достижения показателей качества подготовки обучающихся, включающее в том числе показатели по подготовке базового уровня, по подготовке высокого уровня и по оценке метапредметных результатов (сбор, обработка, хранение информации)	Проведение мониторинга достижения показателей качества подготовки обучающихся, включающее в том числе показатели по подготовке базового уровня, по подготовке высокого уровня и по оценке метапредметных результатов (сбор, обработка, хранение информации)
3.2.	Обеспечение выполнения требований информационной безопасности на всех этапах сбора и обработки информации о качестве образования	Обеспечение выполнения требований информационной безопасности на всех этапах сбора и обработки информации о качестве образования
3.3.	Включение потребителей образовательных услуг в оценку деятельности системы образования через развитие механизмов внешней оценки качества образования и государственно-общественного управления через проведение процедур независимой оценки деятельности образовательных организаций, осуществляющих образовательную	Формирование и реализация планов улучшения деятельности образовательной организации по результатам проведения процедур независимой оценки деятельности образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность

	деятельность	
4.	<i>Анализ результатов мониторинга, подготовка адресных рекомендаций</i>	
4.1.	Проведение анализа результатов процедур оценки качества образования на уровне муниципалитета	Проведение анализа результатов процедур оценки качества образования на уровне школы
4.2.	Выявление школ, демонстрирующих устойчиво низкие результаты подготовки обучающихся, проведение углубленного комплексного анализа (аудита) по выявлению причин низких результатов и определения необходимой финансовой, методической помощи	Выявление обучающихся, демонстрирующих устойчиво низкие результаты подготовки, проведение углубленного анализа причин низких результатов и определения необходимой помощи обучающимся и педагогам
4.3.	Формирование базы образовательных организаций, демонстрирующих высокие результаты обучения, изучение их опыта и организация сетевого взаимодействия школ с низкими результатами и школ с высокими результатами, находящимися в сходных социально-экономических условиях	Организация сетевого взаимодействия со школами, находящимися в сходных социально-экономических условиях, для обмена продуктивным опытом
4.4.	Подготовка адресных рекомендаций для руководителей ОО НТГО, для педагогов, в том числе для принятия управленческих решений, по результатам анализа процедур оценки качества образования	Подготовка адресных рекомендаций для педагогов, в том числе для принятия управленческих решений, по результатам анализа процедур оценки качества образования
4.5.	Изучение адресных рекомендаций для УО НТГО, в том числе для принятия управленческих решений, по результатам комплексного анализа по нескольким процедурам оценки качества образования на основе кластерного подхода	Изучение адресных рекомендаций для руководителей ОО НТГО, для педагогов, в том числе для принятия управленческих решений, по результатам комплексного анализа по нескольким процедурам оценки качества образования на основе кластерного подхода
4.6.	Организация представления и обсуждения в профессиональном сообществе результатов оценки	Организация на школьном уровне представления и обсуждения результатов оценки качества

	качества подготовки обучающихся (августовские педагогические советы, конференции, информационно-методические дни и др.) для выработки на муниципальном уровне управления управленческих решений, направленных на повышение качества образования	подготовки обучающихся (августовские педагогические советы, конференции, информационно-методические дни и др.) для выработки управленческих решений, направленных на повышение качества образования
5.	<i>Принятие мер, управленческих решений</i>	
5.1.	Проведение мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся с руководителями ОО НТГО (методические дни, семинары, вебинары, совещания, рабочие группы и др.)	Проведение мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся с педагогами (методические объединения, рабочие и проблемные группы, наставничество, кураторство и др.)
5.2.	Проведение информационно-разъяснительной работы по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями (законными представителями) с целью формирования позитивного отношения к процедурам ОКО.	Проведение информационно-разъяснительной работы по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями (законными представителями) с целью формирования позитивного отношения к процедурам ОКО.
5.3.	Заявка на дополнительные профессиональные программы повышения квалификации для педагогических и руководящих работников школ на основе анализа результатов оценки качества подготовки обучающихся	Формирование программы (плана) повышения квалификации, в том числе заявка на дополнительные профессиональные программы повышения квалификации для педагогических и руководящих работников школ на основе анализа результатов оценки качества подготовки обучающихся
5.4.	Создание муниципальной инфраструктуры на базе муниципальных методических служб (с участием портала Региональной сетевой методической службы Педсовет 66) для оказания информационно-методической помощи образовательным организациям, имеющим низкие результаты обучения	Создание внутришкольной группы (объединения) для оказания информационно-методической помощи педагогам, чьи обучающиеся демонстрируют низкие результаты обучения

5.5.	Проведение «Педагогических чтений» по представлению и продвижению продуктивных (результативных) управленческих и педагогических практик по достижению высоких результатов подготовки обучающихся	Участие в «Педагогических чтениях» по представлению и продвижению продуктивных (результативных) управленческих и педагогических практик по достижению высоких результатов подготовки обучающихся
6.	<i>Анализ эффективности принятых мер</i>	
6.1.	Учет критериев и показателей эффективности принятых мер по повышению качества подготовки обучающихся	Принятие мер по повышению качества подготовки обучающихся
6.2.	Проведение анализа эффективности принятых мер	Проведение анализа эффективности принятых мер
6.3.	Учет результатов анализа эффективности принятых мер при планировании управленческой деятельности руководителей ОО	Учет результатов анализа эффективности принятых мер при планировании управленческой деятельности руководителей ОО.

КРИТЕРИИ

развития школьной системы оценки качества образования и механизмов управления качеством образования по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся»

№	Уровень муниципального образования		Уровень образовательной организации	
	Показатель	Источник информации	Показатель	Источник информации
1. Наличие обоснованной системы проводимых процедур оценки образовательных результатов:				
1	Учитывающей федеральные тенденции	Положение о МСОКО, План-график оценочных процедур, Аналитическое обоснование Муниципальных диагностических процедур (обоснование выбора), спецификация, кодификатор,	Учитывающей федеральные тенденции	Положение о ШСОКО, План-график оценочных процедур, Аналитическое обоснование школьных диагностических процедур (обоснование выбора), спецификация, кодификатор,
2	Учитывающей уровень образовательных результатов в регионе и органе местного самоуправления		Учитывающей уровень образовательных результатов в школе	
3	учитывающей другие потребности региона и		учитывающей другие потребности муниципалитета и	

	муниципалитета	демо - варианты, регламенты	образовательной организации	демо-варианты школьных
4	включающей оценку метапредметных результатов	муниципальных диагностических процедур (сайт МОУО)	включающей оценку метапредметных результатов	диагностических процедур, наличие регламентов
5	Предполагающей вариативность (добровольность) для ОО		предполагающей вариативность (добровольность) для обучающихся	процедур (сайт ОО)
6	Обоснование отказа от проведения региональных и (или) муниципальных процедур (при отсутствии таких процедур)	Обоснованный отказ от проведения региональных процедур (при отсутствии таких процедур)	Обоснование отказа от проведения региональных и (или) муниципальных процедур (при отсутствии таких процедур)	Обоснованный отказ от проведения региональных процедур (при отсутствии таких процедур)
2. Наличие показателей оценки качества образования				
7	по базовой подготовке (минимальный уровень)	Утвержденный перечень показателей для проведения	по базовой подготовке (минимальный уровень)	Утвержденный перечень показателей для проведения
8	по подготовке высокого уровня	мониторинга и оценки качества образования в	по подготовке высокого уровня	мониторинга и оценки качества образования в
9	по индивидуализации обучения	муниципалитете, Положение о МСОКО (сайт	по индивидуализации обучения	образовательной организации, Положение о
10	Наличие показателей с негативными последствиями	МОУО)	Наличие показателей с негативными последствиями	ВСОКО (сайт ОО)
3. Наличие мониторинга показателей				
11	по базовой подготовке	Приказ о проведении	по базовой подготовке	Приказ о проведении
12	по индивидуализации обучения	мониторинга базовой подготовки	по индивидуализации обучения	мониторинга базовой подготовки
13	по подготовке высокого уровня	обучающихся, реализации индивидуальных программ	по подготовке высокого уровня	обучающихся, реализации индивидуальных программ

		обучения, подготовки высокого уровня (сайт МОУО)		обучения, подготовки высокого уровня (сайт ОО)
4. Проведение анализа результатов мониторинга				
14	Наличие аналитических материалов (отчетов) по результатам анализа	Аналитические материалы (отчеты) по результатам комплексного анализа нескольких процедур (сайт МОУО)	Наличие аналитических материалов (отчетов) по результатам анализа	Аналитические материалы (отчеты) по результатам комплексного анализа нескольких процедур (сайт ОО)
15	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа	Адресные рекомендации (для руководителей ОО, педагогов) по результатам анализа нескольких процедур (сайт МОУО)	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа	Адресные рекомендации (для педагогов, родителей, обучающихся) по результатам анализа нескольких процедур на основе кластерного подхода (сайт ОО)
16	Наличие управленческих решений	Адресные рекомендации по повышению качества образования (сайт МОУО)	Наличие управленческих решений	Адресные рекомендации по повышению качества образования (сайт ОО)
17	Наличие негативных Управленческих решений	Например: показатели, связанные с уровнем результатов ВПР, например, рейтинг школ по среднему баллу ВПР, рейтинг по процентам получивших «4» и «5» по	Наличие негативных управленческих решений	Например: показатели, связанные с уровнем результатов ВПР, например, рейтинг классов по среднему баллу ВПР, рейтинг по процентам получивших «4»

		<p>результатам ВПР; показатели, связанные со школьными отметками, например, учет при рейтинговании ОО процента обучающихся на «4» и «5»; рейтинг ОО по успеваемости Сайт МОУО</p>		<p>и «5» по результатам ВПР; показатели, связанные со школьными отметками, например, учет при рейтинговании классов процента обучающихся на «4» и «5»; рейтинг классов по успеваемости Сайт ОО</p>
--	--	---	--	--

ПОЛОЖЕНИЕ

о мониторинге системы оценки качества подготовки обучающихся

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение системы оценки качества подготовки обучающихся (далее – мониторинг) в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» школьной системы оценки качества образования (далее - Положение) разработано на основе Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», Постановления Правительства РФ от 05.08.2013 N 662 (в ред. от 12.03.2020) «Об осуществлении мониторинга системы образования», Постановления Правительства Свердловской области от 18.09.2019 г. № 588-ПП «Об утверждении Стратегии развития образования на территории Свердловской области на период до 2035 года», приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 20.07.2021 № 689-Д «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Свердловской области», приказом Управления образования администрации Нижнетуринского городского округа от 24.11.2021 № 222 «О муниципальной системе оценки качества образования Нижнетуринского городского округа».

1.2. Мониторинг предназначен для получения объективной информации о состоянии и динамике изменений подготовки базового уровня, высокого уровня, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования; основного общего образования; среднего общего образования; а также результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам; выявления школ, демонстрирующих устойчиво низкие результаты подготовки обучающихся; определения факторов, оказывающих влияние на результаты обучающихся.

1.3. Мониторинг может проводиться как в виде единого мониторингового исследования, так и в виде самостоятельных мониторинговых исследований по изучению групп региональных показателей, указанных в п. 3.1, Приложении 1 настоящего Положения.

1.4. Основные понятия и определения: «мониторинг», «школы с низкими результатами обучения», «динамика результатов», «оценочные процедуры» (Приложение 1).

2. Цели, задачи, принципы мониторинга

2.1. Цель проведения мониторинга: выявление состояния и динамики подготовки базового уровня, высокого уровня, метапредметных и предметных

результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования; основного общего образования; среднего общего образования; результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам.

2.2. Задачи:

1. Получить достоверные данные о качестве подготовки обучающихся за счет использования результатов национальных, региональных, муниципальных, школьных оценочных процедур, обработки данных статистического наблюдения и социологических исследований.

2. Выявить состояние и динамику подготовки базового уровня, высокого уровня, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования; основного общего образования; среднего общего образования; результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам.

3. Выявить группу школ, демонстрирующих устойчиво низкие результаты подготовки обучающихся.

4. Выявить факторы, оказывающие влияние на результаты обучающихся.

5. Определить наиболее действенные меры повышения качества образовательных результатов обучающихся.

6. Определить наиболее действенные меры поддержки и сопровождения школ, демонстрирующих устойчиво низкие результаты обучения.

7. Интерпретировать получаемые данные и подготовить на их основе проекты управленческих решений.

2.3. Принципы проведения мониторинга:

- реалистичность требований, показателей и критериев мониторинга;
- сопоставимость эмпирических данных, получаемых при многократно повторяемой их регистрации;
- открытость и прозрачность мониторинговых и диагностических процедур;
- полнота и достоверность информации, полученной в результате мониторинга;
- использование предоставленной регионом обработки фактических данных, полученных в результате мониторинга для аналитической работы;
- открытость и доступность информации о результатах мониторинга для заинтересованных групп пользователей;
- систематичность сбора и обработки информации.

3. Составляющие мониторинга

3.1. Основные показатели комплексного мониторинга, используемые методы сбора информации, основные источники получения информации определены в соответствии с группами региональных показателей:

- группа показателей для выявления динамики подготовки базового уровня, высокого уровня, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования; основного общего образования; среднего общего образования; результатов

обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам;

- группа показателей для сбора контекстной информации;
- методы сбора информации: формализованный сбор статистических данных, проведение проверочных, диагностических и др. работ, анкетирование образовательных организаций; изучение открытых источников; использование данных государственной статистики; работа с базой результатов ВПР, НИКО, международных сравнительных исследований и региональных диагностических работ.

3.2. Методы обработки информации: формирование электронной базы эмпирических данных, статистические, аналитические.

3.3. Периодичность и сроки проведения мониторинга определяются с учетом графика проведения процедур оценки качества образования на федеральном (Всероссийских проверочных работ, обязательных национальных экзаменов, национальных исследований качества образования, международных сравнительных исследований) региональном, муниципальном, школьном уровнях, но не реже 1 раза в год ((Приложение 2).

3.3. Требования к обработке, систематизации и хранению информации:

- школьным оператором по осуществлению мониторинга является МБОУ « Косьинская СОШ »;
- ответственным за обработку, систематизацию и хранение информации, полученной в результате проведения комплексного мониторинга, является МБОУ « Косьинская СОШ »;
- сбор, обработка, систематизация и хранение полученной в результате проведения мониторинга информации осуществляется лицом / лицами, назначенными приказом МБОУ « Косьинская СОШ » ответственными за реализацию мониторинга;
- лица, организующие и осуществляющие мониторинг, несут персональную ответственность за достоверность и объективность представляемой информации, за обработку данных мониторинга, их анализ и использование, распространение результатов.

4. Учет и использование результатов мониторинга

4.1. По результатам мониторинга (Приложение 3,4).осуществляется обработка полученной из региона аналитической информации комплексного сравнительного анализа по нескольким процедурам оценки качества образования на основе кластерного подхода с использованием статистических, аналитических и экспертных методов анализа результатов. На основе полученных результатов осуществляется разработка мер, направленных на выравнивание шансов получения качественного общего образования, на устранении факторов, препятствующих получению качественного общего образования, разрабатываются адресные рекомендации; осуществляются мероприятия по повышению качества образования, по преодолению / снижению факторов,

обуславливающих низкие результаты обучения; принимаются управленческие решения на различных уровнях управления системой образования.

4.2. Адресные рекомендации могут быть направлены как в адрес отдельных образовательных организаций, так и в адрес отдельных целевых групп:

- руководителей и специалистов муниципальных и школьных методических служб, руководящих и педагогических работников школ с низкими результатами обучения);
- структур различного уровня управления системой образования ММО, ШМО, педагогические работники.

4.3. Мероприятия по повышению качества образования определяются на уровне муниципального и школьного Комплекса мер по реализации системы оценки качества подготовки обучающихся (далее – Комплекс мер). Комплекс мер содержит план мероприятий («дорожную карту») по реализации системы оценки качества подготовки обучающихся, а также перечень мероприятий, реализуемых на различных уровнях системы образования. Мероприятия муниципального и школьного Комплекса мер являются основой для планирования муниципальных и школьных мероприятий по повышению качества образования.

4.4. Управленческие решения (конкретные действия, направленные на достижение поставленных целей с учётом выявленных проблемных областей) могут приниматься на различных уровнях управления системой образования. Решения могут содержаться в приказах, распоряжениях, указаниях, либо носить рекомендательный характер.

4.5. Анализ результатов мониторинга, а также все последующие управленческие действия, указанные в п. 4.1-4.4, представленные в виде отдельных документов, размещаются на официальном сайте Управления образования администрации Нижнетуринского городского округа, направляются в образовательные организации в виде сопроводительных инструктивно-методических писем.

Основные термины и определения

Школы с низкими результатами обучения – школы, демонстрирующая стабильно низкие результаты освоения обучающимися образовательной программы в силу негативного влияния таких внешних и внутренних взаимосвязанных факторов, как: низкое финансовое обеспечение образовательной организации, неэффективное стратегическое управление школой, низкий уровень общекультурной и профессиональной компетентностей кадрового состава, отсутствие научно-методического обеспечения деятельности педагогов, неудовлетворительное методическое обеспечение образовательной деятельности, неэффективной организации школьной жизнедеятельности детей и взрослых.

Динамика образовательных результатов обучающихся – изменение в сторону улучшения / ухудшения образовательных результатов обучающихся.

Мониторинг – это система непрерывного наблюдения, сбор, обработка, накопление, комплексный анализ информации по группам результативных и контекстных показателей для выявления динамики подготовки базового уровня, высокого уровня, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования; основного общего образования; среднего общего образования; результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам.

Оценочные процедуры – процедуры независимой оценки результатов обучающихся (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО, международные сравнительные исследования), региональные, муниципальные, школьные диагностические и иные работы, позволяющие выявить уровень и качество подготовки обучающихся, влияние внешних и внутренних факторов на результаты обучающихся.

Составляющие комплексного мониторинга региональных показателей качества подготовки обучающихся в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» школьной системы оценки качества образования в общеобразовательных организациях, подведомственных Управлению образования администрации Нижнетуринского городского округа

№	Региональные показатели ¹	Источники получения информации	Периодичность сбора информации	Результаты, получаемые в ходе мониторинга, и их использование
1	Результативные показатели			
1.1	Качество подготовки обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования: - базового уровня - высокого уровня - по оценке метапредметных результатов	Результаты ВПР, НИКО, международных сравнительных исследований и региональных диагностических работ в 4-х классах	1 раз в год в соответствии с графиком оценочных процедур	Информация о качестве подготовки обучающихся в разрезе муниципалитетов, образовательных организаций, определение группы школ с низкими результатами, определение групп обучающихся с разным уровнем подготовки, определение дефицитов обучающихся разных групп подготовки (трудностей в выполнении заданий). Выявление обобщенных образовательных дефицитов (общеучебных умений), характерных для исследуемой региональной образовательной системы, чтобы подготовить методические рекомендации по преодолению этих дефицитов (изменение как содержания, так и организации учебного процесса). Результаты исследования могут быть учтены при формировании
1.2	Качество подготовки обучающихся, освоивших основную образовательную программу основного общего образования: - базового уровня - высокого уровня - по оценке метапредметных результатов	Результаты ВПР, НИКО, международных сравнительных исследований и региональных диагностических работ в 5-8 классах	1 раз в год в соответствии с графиком оценочных процедур	
1.3	Качество подготовки выпускников 9 классов по общеобразовательным предметам: - базового уровня - высокого уровня - по оценке метапредметных результатов	Результаты НИКО, международных сравнительных исследований, региональных диагностических работ и основного государственного экзамена (ОГЭ) общеобразовательным предметам за предшествующий учебный год	1 раз в год в соответствии с графиком оценочных процедур	

¹ Критерии оценивания показателей определяются непосредственно в программе проведения мониторинга.

№	Региональные показатели ¹	Источники получения информации	Периодичность сбора информации	Результаты, получаемые в ходе мониторинга, и их использование
				программ повышения квалификации учителей
1.4	<p>Качество подготовки выпускников 11 классов по общеобразовательным предметам:</p> <ul style="list-style-type: none"> - базового уровня - высокого уровня - по оценке метапредметных результатов 	<p>Результаты НИКО, международных сравнительных исследований, региональных диагностических работ и единого государственного экзамена (ЕГЭ) по общеобразовательным предметам за предшествующий учебный год</p>	<p>1 раз в год в соответствии с графиком оценочных процедур</p>	<p>Информация о качестве подготовки обучающихся в разрезе муниципалитетов, образовательных организаций, определение группы школ с низкими результатами, определение групп обучающихся с разным уровнем подготовки, определение дефицитов обучающихся разных групп подготовки (трудностей в выполнении заданий)</p>
1.5	<p>Качество подготовки обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам</p>	<p>Результаты региональных диагностических работ и результатов основного государственного экзамена (ОГЭ), единого государственного экзамена (ЕГЭ), государственного выпускного экзамена (ГВЭ)</p>	<p>1 раз в год в соответствии с графиком оценочных процедур</p>	
1.6	<p>Индекс качества</p>	<p>Результаты идентификации образовательных организаций</p>	<p>1 раз в год</p>	<p>Выделение групп школ с разными значениями индекса качества</p>
1.7	<p>Доля выпускников, поступивших в учреждения среднего профессионального образования, от общего числа выпускников 9-х классов</p>	<p>Региональная база данных</p>	<p>1 раз в год</p>	<p>Определение эффективности работы школы как социального лифта</p>
1.8	<p>Доля выпускников 9-х классов, продолживших образование в 10 классе, от общего числа выпускников</p>	<p>Региональная база данных</p>	<p>1 раз в год</p>	
1.9	<p>Доля выпускников, поступивших в учреждения среднего профессионального образования от общего числа выпускников 11-х классов, от общего числа выпускников</p>	<p>Региональная база данных</p>	<p>1 раз в год</p>	
1.10	<p>Доля выпускников 11-х классов, поступивших в учреждения высшего профессионального образования, от общего числа выпускников</p>	<p>Региональная база данных</p>	<p>1 раз в год</p>	
2	Контекстные показатели			

№	Региональные показатели ¹	Источники получения информации	Периодичность сбора информации	Результаты, получаемые в ходе мониторинга, и их использование
2.1	Общие сведения об образовательной организации			
2.1.1	Территориальное расположение образовательной организации (город/село)	Данные государственной статистики, данные региональной базы данных	1 раз в год	Группировка (кластеризация) по нескольким признакам, оценка факторов воздействия (барьеров) на образовательные результаты Знание о характеристиках школьной системы, связанных с определенной степенью успешности в обучении. Результаты можно использовать при сравнительном анализе эффективности как образовательных организаций, так и муниципальной образовательной системы, так Например, если в одной школе собрались дети с высоким социально-экономическим статусом, а в другой – с низким, а показатели успешности обучения в этих школах одинаковые, можно с большой долей уверенности говорить, что в первой школе обучение менее эффективно Выделение групп школ с разными сочетаниями значений двух показателей – успешные, резильентные, несправляющиеся, а также школы, имеющие одновременно и низкие результаты, и низкий индекс социального благополучия школы. Выявление факторов, обуславливающих социальное неблагополучие Группировка (кластеризация) школ, оценка воздействия на
2.1.2	Автономное Бюджетное Казенное	Данные государственной статистики, данные региональной базы данных	1 раз в год	
2.1.3	Уровень реализуемых основных образовательных программ (начальное общее, основное общее, среднее общее)	Данные государственной статистики, данные региональной базы данных	1 раз в год	
2.1.4	Направленность реализуемых основных образовательных программ (лицей, гимназия, школа с углубленным изучением отдельных предметов)	Данные государственной статистики, данные региональной базы данных	1 раз в год	
2.1.5	Реализуемые программы профильного образования в соответствии с ФГОС среднего общего образования	Данные региональной базы данных	1 раз в год	
2.1.6	Наполняемость образовательной организации (малокомплектная/полнокомплектная)	Данные государственной статистики, данные региональной базы данных	1 раз в год	
2.1.7	Индекс социального благополучия школы	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	
2.1.8	Общее количество обучающихся общеобразовательной организации в	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	

№	Региональные показатели ¹	Источники получения информации	Периодичность сбора информации	Результаты, получаемые в ходе мониторинга, и их использование
	текущем учебном году			образовательные результаты.
2.1.9	Количество обучающихся 1-4 классов в текущем учебном году	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	
2.1.10	Количество обучающихся 5-9 классов в текущем учебном году	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	
2.1.11	Количество обучающихся 10-11 классов в текущем учебном году	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	
2.1.12	Норматив финансирования на 1 обучающегося (по факту за финансовый год) тыс. руб.	Региональная база данных	1 раз в год	
2.1.13	Наличие и объем внебюджетного финансирования	Форма ОШ-2, строка 05	1 раз в год	
2.1.14	Отношение объема платных образовательных услуг к общему объему бюджетного финансирования	Региональная база данных	1 раз в год	
2.1.15	Соотношение учащихся и преподавательского состава (количество учащихся, приходящихся на одного учителя)	Региональная база данных	1 раз в год	
2.1.16	Процентное отношение числа учащихся, обучающихся во вторую и третью смены к числу всех учащихся школы	Региональная база данных	1 раз в год	
2.2	Кадровый потенциал (педагогический и управленческий состав и квалификация кадров)			
2.2.1	Общее число учителей в текущем учебном году	Данные идентификации образовательных организаций, форма ОШ-1, раздел 6	1 раз в год	Выявление кадрового потенциала школ, оценка влияния на результаты обучающихся
	Общее число учителей с высшей квалификационной категорией в текущем учебном году в том числе:	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	
	работающих в 1-4 классах			
	работающих в 5-9 классах			
	работающих в 10-11 классах			
2.2.2	Общее число учителей с первой квалификационной категорией в текущем учебном году	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	Выявление кадрового потенциала школ, оценка влияния на

№	Региональные показатели ¹	Источники получения информации	Периодичность сбора информации	Результаты, получаемые в ходе мониторинга, и их использование
	учебном году в том числе:			результаты обучающихся
	работающих в 1-4 классах			
	работающих в 5-9 классах			
	работающих в 10-11 классах			
2.2.3	Общее число учителей, имеющих соответствие занимаемой должности в текущем учебном году в том числе:	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	Выявление кадрового потенциала школ, оценка влияния на результаты обучающихся
	работающих в 1-4 классах			
	работающих в 5-9 классах			
	работающих в 10-11 классах			
2.2.4	Общее число учителей, не имеющих квалификационной категории в том числе:	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	Выявление кадрового потенциала школ, оценка влияния на результаты обучающихся
	работающих в 1-4 классах			
	работающих в 5-9 классах			
	работающих в 10-11 классах			
2.2.5	Общее число учителей с высшим педагогическим образованием в том числе:	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	Выявление кадрового потенциала школ, оценка влияния на результаты обучающихся
	работающих в 1-4 классах			
	работающих в 5-9 классах			
	работающих в 10-11 классах			
2.2.6	Общее число учителей с высшим непедagogическим образованием в том числе:	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	Выявление кадрового потенциала школ, оценка влияния на результаты обучающихся
	работающих в 1-4 классах			
	работающих в 5-9 классах			
	работающих в 10-11 классах			
2.2.7	Общее число учителей со средним профессиональным педагогическим образованием в том числе:	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	Выявление кадрового потенциала школ, оценка влияния на результаты обучающихся
	работающих в 1-4 классах			
	работающих в 5-9 классах			
	работающих в 10-11 классах			

№	Региональные показатели ¹	Источники получения информации	Периодичность сбора информации	Результаты, получаемые в ходе мониторинга, и их использование
2.2.8	Общее число учителей со средним профессиональным непедагогическим образованием в том числе:	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	Выявление кадрового потенциала школ, оценка влияния на результаты обучающихся
	работающих в 1-4 классах			
	работающих в 5-9 классах			
	работающих в 10-11 классах			
2.2.9	Общее число учителей, имеющих только среднее общее образование в том числе:	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	Выявление кадрового потенциала школ, оценка влияния на результаты обучающихся
	работающих в 1-4 классах			
	работающих в 5-9 классах			
	работающих в 10-11 классах			
2.2.10	Общее число учителей в возрасте до 25 лет в том числе:	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	Выявление кадрового потенциала школ, оценка влияния на результаты обучающихся
	работающих в 1-4 классах			
	работающих в 5-9 классах			
	работающих в 10-11 классах			
2.2.11	Общее число учителей в возрасте от 25 до 30 лет в том числе:	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	Выявление кадрового потенциала школ, оценка влияния на результаты обучающихся
	работающих в 1-4 классах			
	работающих в 5-9 классах			
	работающих в 10-11 классах			
2.2.12	Общее число учителей в возрасте от 31 до 40 лет в том числе	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	Выявление кадрового потенциала школ, оценка влияния на результаты обучающихся
	работающих в 1-4 классах			
	работающих в 5-9 классах			
	работающих в 10-11 классах			
2.2.13	Общее число учителей в возрасте от 41 до 50 лет в том числе:	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	Выявление кадрового потенциала школ, оценка влияния на результаты обучающихся
	работающих в 1-4 классах			

№	Региональные показатели ¹	Источники получения информации	Периодичность сбора информации	Результаты, получаемые в ходе мониторинга, и их использование
	работающих в 5-9 классах			
	работающих в 10-11 классах			
2.2.14	Общее число учителей в возрасте от 51 до 55 лет в том числе	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	Выявление кадрового потенциала школ, оценка влияния на результаты обучающихся
	работающих в 1-4 классах			
	работающих в 5-9 классах			
	работающих в 10-11 классах			
2.2.15	Общее число учителей старше 55 лет в том числе:	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	Выявление кадрового потенциала школ, оценка влияния на результаты обучающихся
	работающих в 1-4 классах			
	работающих в 5-9 классах			
	работающих в 10-11 классах			
2.2.16	Общее число учителей, достигших пенсионного возраста в том числе:	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	Выявление кадрового потенциала школ, оценка влияния на результаты обучающихся
	работающих в 1-4 классах			
	работающих в 5-9 классах			
	работающих в 10-11 классах			
2.2.17	Общее число учителей, имеющих стаж работы в общем образовании до 3 лет в том числе:	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	Выявление кадрового потенциала школ, оценка влияния на результаты обучающихся
	работающих в 1-4 классах			
	работающих в 5-9 классах			
	работающих в 10-11 классах			
2.2.18	Общее число учителей, имеющих стаж работы в общем образовании от 3 до 10 лет в том числе:	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	Выявление кадрового потенциала школ, оценка влияния на результаты обучающихся
	работающих в 1-4 классах			
	работающих в 5-9 классах			
	работающих в 10-11 классах			
2.2.19	Общее число учителей, имеющих стаж работы в общем образовании от 11 до 20 лет	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	Выявление кадрового потенциала школ, оценка влияния на

№	Региональные показатели ¹	Источники получения информации	Периодичность сбора информации	Результаты, получаемые в ходе мониторинга, и их использование
	в том числе:			результаты обучающихся
	работающих в 1-4 классах			
	работающих в 5-9 классах			
	работающих в 10-11 классах			
2.2.20	Общее число учителей, имеющих стаж работы в общем образовании от 21 до 30 лет в том числе:	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	Выявление кадрового потенциала школ, оценка влияния на результаты обучающихся
	работающих в 1-4 классах			
	работающих в 5-9 классах			
	работающих в 10-11 классах			
2.2.21	Общее число учителей, имеющих стаж работы в общем образовании более 30 лет в том числе	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	Выявление кадрового потенциала школ, оценка влияния на результаты обучающихся
	работающих в 1-4 классах			
	работающих в 5-9 классах			
	работающих в 10-11 классах			
2.2.22	Доля педагогов, имеющих актуальное повышение квалификации (3 года) от их общего количества	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	Выявление кадрового потенциала школ, оценка влияния на результаты обучающихся
2.2.23	Количество ставок педагогов-психологов в текущем учебном году	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	Выявление кадрового потенциала школ, оценка влияния на результаты обучающихся
2.2.24	Количество ставок коррекционных педагогов (логопед, дефектолог)	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	Выявление кадрового потенциала школ, оценка влияния на результаты обучающихся
2.2.25	Количество ставок социальных работников (педагогов)	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	Выявление кадрового потенциала школ, оценка влияния на результаты обучающихся
2.2.26	Наличие у директора школы специального образования (менеджмент)	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	Выявление кадрового потенциала школ, оценка влияния на результаты обучающихся
2.2.27	Наличие у директора школы подготовки в области управления качеством образования	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	Выявление кадрового потенциала школ, оценка влияния на результаты обучающихся

№	Региональные показатели ¹	Источники получения информации	Периодичность сбора информации	Результаты, получаемые в ходе мониторинга, и их использование
2.3	Характеристика обучающихся			
2.3.1	Общее число обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в текущем учебном году, в том числе, по программам 7-го и 8-го вида	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	Выявление социально-экономических факторов семьи и обучающихся и их влияние на результат образования
2.3.2	Общее число обучающихся, состоящих на учете с алко/наркозависимостью	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	
2.3.3	Общее число обучающихся текущего учебного года, являющихся детьми-инвалидами	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	
2.3.4	Общее число обучающихся, состоящих на внутришкольном учете	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	
2.3.5	Общее число обучающихся в текущем учебном году, состоящих на учете в КДН и ЗП (комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав)	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	
2.3.6	Общее число обучающихся текущего учебного года, воспитывающихся в многодетных семьях	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	
2.3.7	Общее число обучающихся текущего учебного года, воспитывающихся в полных семьях	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	
2.3.8	Общее число обучающихся текущего учебного года, воспитывающихся в полных семьях, где работают оба родителя (законных представителя)	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	
2.3.9	Общее число обучающихся текущего учебного года, воспитывающихся в полных семьях, где оба родителя (законных представителя) являются безработными	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	
2.3.10	Общее число обучающихся текущего учебного года, воспитывающихся в неполных семьях, где единственный родитель (законный представитель) является безработным	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	

№	Региональные показатели ¹	Источники получения информации	Периодичность сбора информации	Результаты, получаемые в ходе мониторинга, и их использование
2.3.11	Общее число обучающихся текущего учебного года, воспитывающихся в полных семьях, где родители (один родитель, законный представитель) являются инвалидами	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	
2.3.12	Общее число обучающихся текущего учебного года, воспитывающихся в полных семьях, где оба родителя (законных представителя) имеют высшее образование	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	
2.3.13	Общее число обучающихся текущего учебного года, воспитывающихся в полных семьях, где только один из родителей (законный представитель) имеет высшее образование	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	
2.3.14	Число обучающихся текущего учебного года, находящихся под опекой	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	
2.3.15	Число обучающихся текущего учебного года, проживающих в приемных семьях	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	
2.3.16	Число обучающихся текущего учебного года, для которых русский язык не является родным	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	
2.3.17	Число обучающихся текущего учебного года, чья семья приехала из другого государства в течение последних 3 лет	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	
2.3.18	Число обучающихся текущего учебного года, чья семья приехала из другого субъекта Российской Федерации в течение последних 3 лет	Данные идентификации образовательных организаций	1 раз в год	
2.4	Ресурсы образовательной организации			
2.4.1	Состояние здания школы (удовлетворительное/ требует капитального ремонта/ аварийное)		1 раз в год	Сведения об условиях осуществления образовательного процесса, оценка влияния факторов на результаты обучающихся
2.4.2	Наличие библиотеки		1 раз в год	
2.4.3	Объем библиотечного фонда, В том числе школьных учебников	Форма ОШ-1, раздел 8	1 раз в год	

№	Региональные показатели ¹	Источники получения информации	Периодичность сбора информации	Результаты, получаемые в ходе мониторинга, и их использование
2.4.4	Наличие кабинета иностранных языков	Региональная база данных	1 раз в год	
2.4.5	Наличие кабинета информатики	Региональная база данных	1 раз в год	
2.4.6	Наличие кабинета физики	Региональная база данных	1 раз в год	
2.4.7	Наличие кабинета химии	Региональная база данных	1 раз в год	
2.4.8	Наличие кабинета биологии	Региональная база данных	1 раз в год	
2.4.9	Наличие столовой	Региональная база данных	1 раз в год	
2.4.10	Наличие спортзала	Региональная база данных	1 раз в год	
2.4.11	Количество обучающихся на 1 компьютер	Региональная база данных	1 раз в год	
2.4.12	Учебно-методические комплекты, по которым ведется обучение в 1-4 классах	Региональная база данных	1 раз в год	
2.4.13	Учебно-методические комплекты, по которым ведется обучение в 5-9 классах	Региональная база данных	1 раз в год	
2.4.14	Учебно-методические комплекты, по которым ведется обучение в 10-11 классах	Региональная база данных	1 раз в год	
2.4.15	Ресурсы образовательной среды: широта; интенсивность; осознаваемость; эмоциональность; доминантность; когерентность; активность; мобильность; устойчивость	Обследование образовательной среды по методике В.А. Ясвина, региональная база данных	1 раз в год	
2.4.16	Охват учащихся дополнительным образованием, %	Данные региональной базы данных	1 раз в год	

Показатели мониторинга, подлежащие анализу

Критерии	Показатели ¹
Подготовка базового уровня	Количество/ доля участников, показавших результаты на пониженном уровне (отметка «2» / от 0 до минимального порога)
	Количество/ доля участников, показавших результаты на базовом уровне (отметка «3» / от минимального порога до 60 баллов)
	Позадачная решаемость (Доля получивших отметку «2», «3» в разрезе заданий)
	Сформированность предметных УУД по двум группам баллов «2», «3»
	Сформированность проверяемых элементов содержания по двум группам баллов «2», «3»
	Индекс низких результатов
	Индекс массовых результатов
Подготовка высокого уровня	Количество/ доля участников, показавших результаты на повышенном уровне (отметка «4» / от 61 до 80 баллов)
	Количество/ доля участников, показавших результаты на высоком уровне (отметку «5» / от 81 до 100 баллов)
	Позадачная решаемость (Доля получивших отметку «4», «5» в разрезе заданий / от 81 до 100 баллов)
	Сформированность предметных УУД по группам баллов «4», «5» / от 81 до 100 баллов
	Сформированность проверяемых элементов содержания по двум группам баллов «4», «5»
	Индекс высоких результатов
Метапредметная подготовка	Сформированность метапредметных УУД по группам баллов («2», «3», «4», «5» / от 0 до минимального порога; от минимального порога до 60, от 61 до 80 баллов; от 81 до 100 баллов)
Основные статистические показатели	Количество участников
	Первичные баллы
	Медиана первичных баллов
	Среднее арифметическое первичных баллов
	Мода (наибольшая из всех возможных)
	Максимальный первичный балл
	Минимальный первичный балл
	Минимальный порог
	Максимально возможный балл
	График решаемости
Стандартное отклонение	
Показатели объективности результатов	Решаемость (Доля от максимально возможного суммарного количества баллов)
	Доверительный интервал
	Наличие у образовательных организаций признаков необъективности
	Индекс доверия к результатам
	Наличие корреляции между результатами разных оценочных процедур
	Расчет «коридора решаемости»/ средней решаемости по выборке
	Наличие статистических выбросов
	Соответствие «коридору решаемости»
Контекстные показатели	Доля учащихся от общего контингента, у которых хотя бы один из родителей имеет высшее образование;
	Доля учащихся, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних;
	Доля учащихся из неполных семей
	Тип территории (город / село)
	Размер ОО (малокомплектные)
	Доля детей с неродным русским языком
	Доля учащихся с ОВЗ

Соотнесение показателей мониторинга «Система оценки качества подготовки обучающихся» с региональными и федеральными показателями качества подготовки обучающихся

Критерии	Показатели ⁱⁱ	Региональные показатели ⁱⁱⁱ	Федеральные показатели (ФИОКО)	Цели ФИОКО
Подготовка базового уровня	Количество/ доля участников, показавших результаты на пониженном уровне (отметка «2» / от 0 до минимального порога)	Качество подготовки обучающихся, освоивших ООП НОО базового уровня	Показатели подготовки базового уровня	Оценка мета предметных и предметных результатов освоения ООП НОО, ООО, СОО
	Количество/ доля участников, показавших результаты на базовом уровне (отметка «3» / от минимального порога до 60 баллов)	Качество подготовки обучающихся, освоивших ООП ООО базового уровня		
	Позадачная решаемость (Доля получивших отметку «2», «3» в разрезе заданий)	Качество подготовки выпускников 9 классов по общеобразовательным предметам базового уровня		
	Сформированность предметных УУД по двум группам баллов «2», «3»,	Качество подготовки выпускников 11 классов по общеобразовательным предметам базового уровня		
	Сформированность проверяемых элементов содержания по двум группам баллов «2», «3»			
	Индекс низких результатов			
	Индекс массовых результатов			
Подготовка высокого уровня	Количество/ доля участников, показавших результаты на повышенном уровне (отметка «4» / от 61 до 80 баллов)	Качество подготовки обучающихся, освоивших ООП НОО высокого уровня	Показатели подготовки высокого уровня	
	Количество/ доля участников, показавших результаты на высоком уровне (отметку «5» / от 81 до 100 баллов)	Качество подготовки обучающихся, освоивших ООП ООО высокого уровня		
	Позадачная решаемость (Доля получивших отметку «4», «5» в разрезе заданий / от 81 до 100 баллов)	Качество подготовки выпускников 9 классов по общеобразовательным предметам высокого уровня		

		уровня		
	Сформированность предметных УУД по группам баллов «4», «5» / от 81 до 100 баллов	Качество подготовки выпускников 11 классов по общеобразовательным предметам высокого уровня		
	Сформированность проверяемых элементов содержания по двум группам баллов «4», «5»			
	Индекс высоких результатов			
Метапредметная подготовка	Сформированность метапредметных УУД по группам баллов («2», «3», «4», «5» / от 0 до минимального порога; от минимального порога до 60, от 61 до 80 баллов; от 81 до 100 баллов)	Качество подготовки обучающихся, освоивших ООП НОО, в части метапредметных результатов	Показатели по оценке мета предметных результатов	
		Качество подготовки обучающихся, освоивших ООП ООО, в части метапредметных результатов		
		Качество подготовки выпускников 9 классов по общеобразовательным предметам в части метапредметных результатов		
		Качество подготовки выпускников 11 классов по общеобразовательным предметам в части метапредметных результатов		
Основные статистические показатели	Количество участников			
	Первичные баллы			
	Медиана первичных баллов			
	Среднее арифметическое первичных баллов			
	Мода (наибольшая из всех возможных)			
	Максимальный первичный балл			
	Минимальный первичный балл			
	Минимальный порог			
	Максимально возможный балл			
	График решаемости			
	Стандартное отклонение			
Решаемость (Доля от максимально возможного суммарного количества баллов)				
Показатели объекта	Доверительный интервал			
	Наличие у образовательных Организаций признаков			

	необъективности			
	Индекс доверия к результатам			
	Наличие корреляции между результатами разных оценочных процедур			
	Расчет «коридора решаемости»/ средней решаемости по выборке			
	Наличие статистических выбросов			
	Соответствие «коридору решаемости»			
Контекстные показатели	Доля учащихся от общего контингента, у которых хотя бы один из родителей имеет высшее образование;			
	Доля учащихся, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних;			
	Доля учащихся из неполных семей			
	Тип территории (город / село)			
	Размер ОО (малокомплектные)			
	Доля детей с неродным русским языком			
	Доля учащихся с ОВЗ			

ⁱ В разрезе образовательной организации, по отдельным предметам, по отдельным процедурам

ⁱⁱ В разрезе образовательной организации, по отдельным предметам, по отдельным процедурам

ⁱⁱⁱ Показатели положения о мониторинге региональных показателей качества подготовки обучающихся